

保育龍尾海岸生態建議計劃



守護龍尾大聯盟

保育龍尾海岸生態建議計劃

- 一. 我們反對任何形式的填海，即不鋪沙、不建海堤、不改道河口。
- 二. 我們**支持**陸地上的旅遊、康樂及相關配套的建設，**即現時建議的停車場及大樓設施等**。
- 三. 我們願意與大埔區議會和政府各部門合作，共同為龍尾以至汀角一帶製訂**長遠可持續發展的方案**。
- 四. 我們深信沿汀角路一帶的獨特海岸及生態資源，配合適當的旅遊設施如浮橋、棧道、遊客中心或教育中心等，**為當地帶來的經濟效益更勝人工泳灘**。
- 五. **烏溪沙和渡頭的天然沙灘**，交通便捷，更能滿足新界東市民的游泳需求。

龍尾海岸生態簡介

根據民間團體經過的4年多的生態調查和政府顧問公司的報告，龍尾灘一共記錄超過**360種的海岸生物**（包括314種潮間帶動物）。生物多樣性比美現時已有的4個海岸公園。最近更証實龍尾灘是**全球瀕危管海馬族群的繁殖地**。

現時全球海馬數量大幅減少，世界自然保護聯盟(IUCN)物種紅色名錄列為易危物種。此外，所有海馬皆是《**瀕危野生動植物種國際貿易公約**》(CITES)附錄II中受保護的8種魚類之一，其他包括歐洲鰻、鋸魚、大白鯊、姥鯊、鯨鯊、蘇眉、鰻魚(包括中華鰻)。換言之，**海馬的生態保育價值，等同鯨鯊、大白鯊等**。

管海馬



大螻蛄蝦



寄居蟹



飛白楓海星



龍尾海岸生態簡介

此外，根據已列入世界自然保護聯盟(IUCN)紅色名單、中國物種紅色名錄，及有文獻紀錄為香港罕見的物種，**發現至少有17個物種具有保育價值**，包括中國物種紅色名錄中列為瀕危物種的白氏文昌魚及大螻蛄蝦。

而在龍尾可見的一般潮間生物數量亦特多，包括文獻指為香港漸漸少見的飛白楓海星，潮退時聯群湧現，遍地可見。其他如海膽、寄居蟹、小螺、小蟹、小魚等，在礫石間、土沙穴、潮池中皆很容易見到其蹤影。

生物的罕見度及多樣性，令龍尾灘成為香港一個難能可貴的天然海岸及生物寶庫。

管海馬



大螻蛄蝦



寄居蟹



飛白楓海星



對龍尾人工泳灘的質疑

- 龍尾灘水質欠佳
- 人工泳灘工程的風險



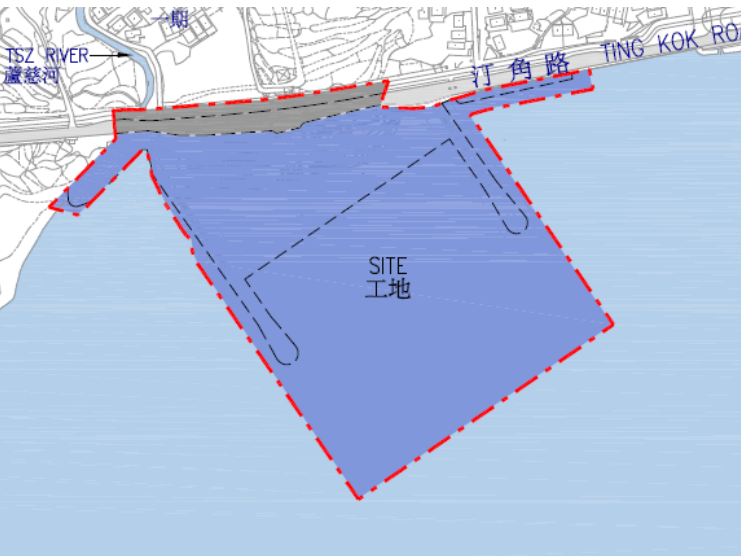
龍尾灘水質欠佳



- 位處內港中之內灣水流微弱
- 鹹淡水混合，有機物豐富
- 海岸生物的上佳孕育場但不合人類游泳
- 前泥石傾卸區，重金屬含量超標



人工泳灘工程的風險

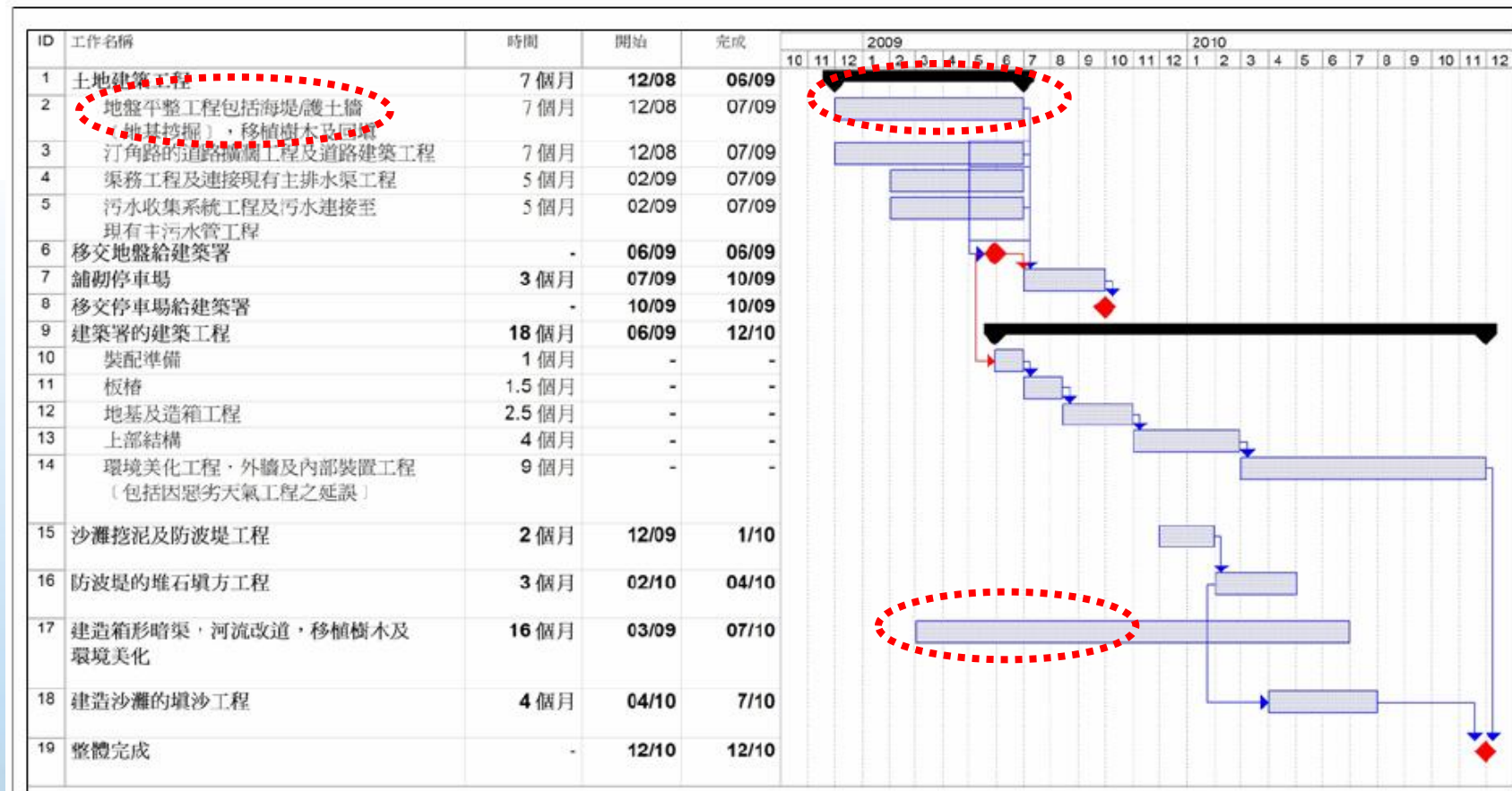


“...把每次清理的面積限於10平方米；把所捕捉的該3個品種的魚類在短時間內遷移到汀角東的合適接收地點；清理石塊後，把已清理的範圍立即妥善圍封；聘請魚類專家在圍封前視察有關範圍，以免任何屬有關品種的魚被困於已圍封的範圍內；以及在清理石塊前先進行演試。” 土木工程署於立法會財務委員會工務小組委員會於2012年5月30日之回應

200米長沙灘，水退後最低的平均離岸距離100米，即總供20,000平方米. 跟據觀察試演, 樣方25平方米，1個魚類學家，4名助手，需時一天, 共需時800日. 以十一月來算，只有16日水位低於一米才可以進行, 即約半個月時間可進行. 清理泥灘的時間為最少1600日.

在工程進行前，單在尋找及搬運生物，最少也要4年多時間，在此以前，不應進行任何工程。對接收地的影響亦未有評估, 可能造成二次生態災難

乎合環保許可證要求工程是否能如期完成?



地盤平整只為7個月, 亦與河流改道, 暗渠等影響泥灘生態的工程同其進行, 與上述保育程序相違。違反環境許可證要求, 可被收回許可證

土木工程拓展署於2007年11月推出《發展大埔龍尾泳灘的環境影響評估》行政摘要

http://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_1402007/For%20pdf%20version/EIA%20-%20ES%20%28Chinese%29.pdf

保育龍尾海岸生態 建議方案一

汀角紅樹林＋汀角東＋龍尾
＝
汀角海岸公園



汀角紅樹林＋汀角東＋龍尾



“汀角具特殊科學價值地點”
紅樹林 / 泥灘

汀角東

龍尾

汀角＋汀角東＋龍尾

- = 紅樹林＋泥灘＋石灘＋沙坪＋河口＋礫石堆＋天然沙灘＋……**完整多變海岸生境**
- = **首個真正潮澗海岸公園**，水退後外露的海床比水淹的海域面積更大
- = **全港最容易到達的海岸公園**（港鐵站廿分鐘車程，沿汀角路可達到不同位置）
- = **生態資料最整全**，圖片、錄像最豐富的海岸公園，適合進行海岸導賞和教育地點



汀角紅樹林

- 1985年被劃為「具特殊科學價值地點」
- 面積約37公頃
- 全港第四大紅樹林群落，香港東面最大
- 六種真紅樹
- 根據漁農自然護理署，香港在線生態地圖，汀角共有57種與紅樹林共生動物品種



汀角東

- 根據政府顧問提交的生態補充報告，汀角東生態價值中級比龍尾生態更高價值



40/F, Revenue Tower, 5 Gloucester Road, Wan Chai, Hong Kong
香港灣仔告士打道5號稅務大樓40樓

ACE Paper 27/2008

For advice

Environmental Impact Assessment Report on “Development of a Bathing Beach at Lung Mei, Tai Po”

Additional Information on Ecological Surveys

PURPOSE

On 14 January 2008, the Advisory Council on the Environment (ACE) endorsed with conditions the Environmental Impact Assessment (EIA) report on “Development of a Bathing Beach at Lung Mei, Tai Po”. This paper provides additional information to confirm the ecological status of the habitat of Lung Mei Beach as concluded in the EIA report, addresses the conditions in the endorsement and other concerns of the ACE.

ADVICE SOUGHT

2. Members are invited to note and comment on the information provided in this paper.

BACKGROUND

保育龍尾海岸生態 建議方案二

龍尾無沙泳棚



現有工程內容優化 海浴生態雙贏

- 按已出標的政府方案微調
- 平衡保護泥灘生態及地區泳灘需要
- 保留便民設施
- 簡化工程內容，加快完工
- 泳棚解決人工沙灘水深不足的問題
- 提供游泳以外的生態教育/旅遊價值





保留政府項目部份：

1. 泳灘大樓(更衣室等)
2. 停車場(約70個)

改動部份：

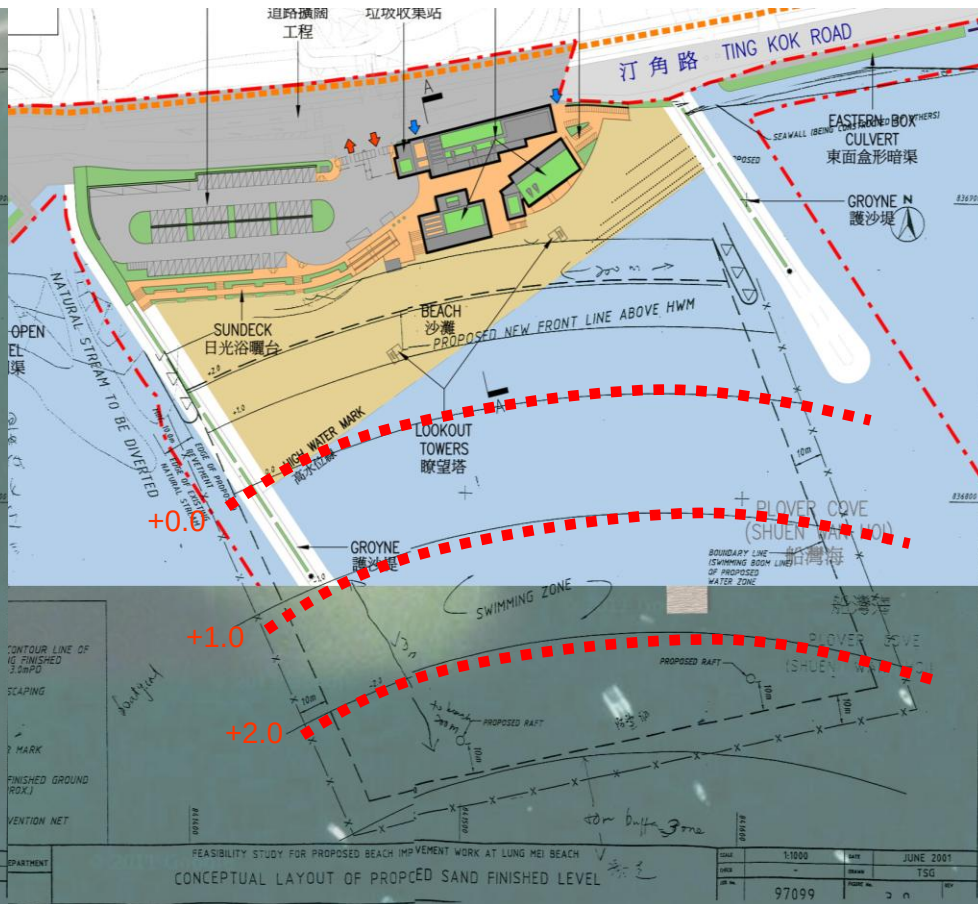
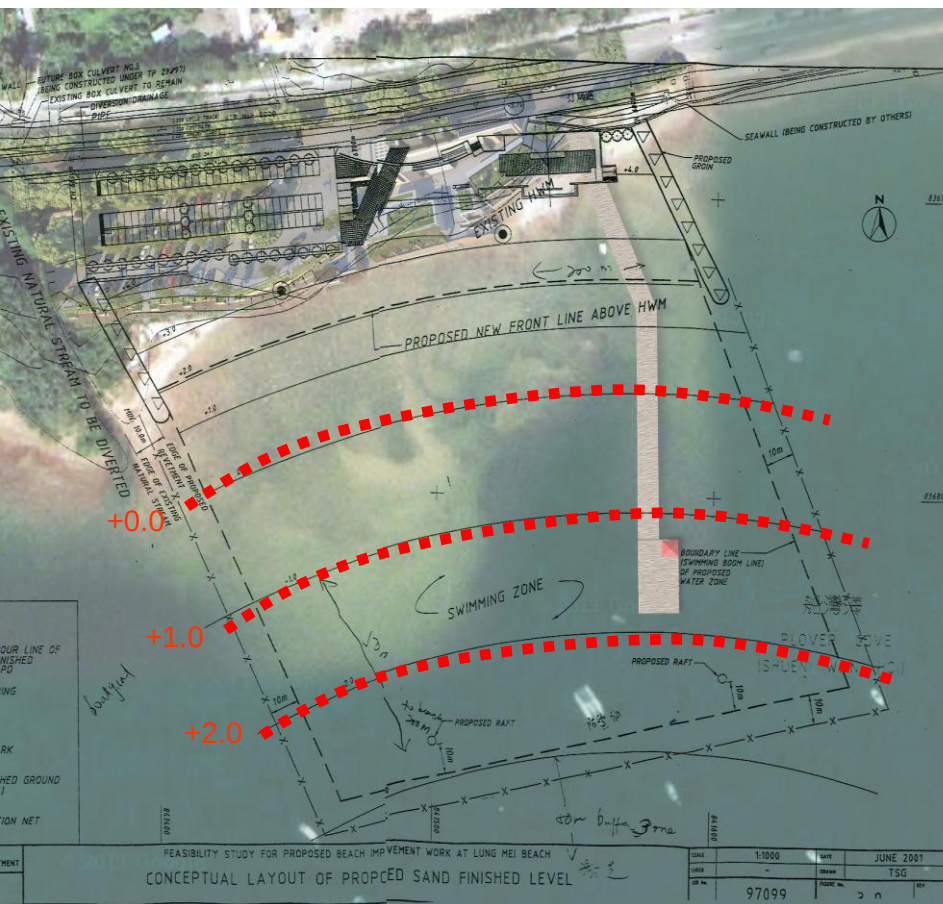
3. 保留泥灘，取消沙堤
4. 保留蘆荻河
5. 浮橋
6. 浮台及救生員更亭



龍尾無沙泳棚方案 – 水深比較

改良方案: 浮橋直達1.5至2米水深處

原有方案: 低潮水退至離岸100米以上



保育龍尾海岸生態 建議方案三

龍尾海岸生態泳池

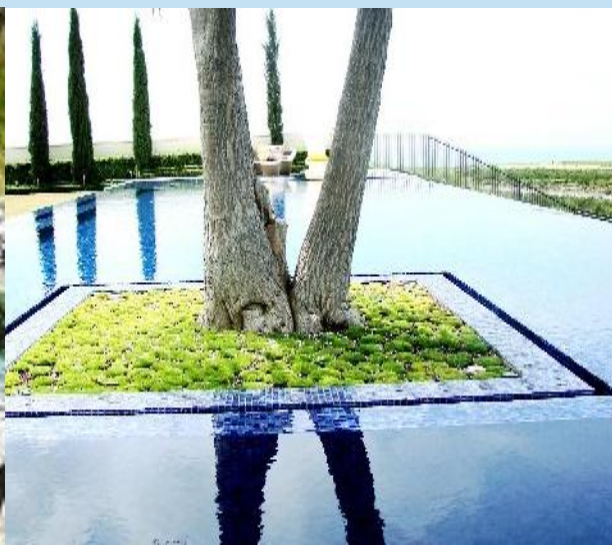


龍尾海岸生態泳池雙贏方案



龍尾海岸生態泳池方案

- 以海岸水生植物及水景結合的生態池，提供較淺水的泳池及嬉水池，同時可供遊人認識海岸生態植物
- 保護泥灘原有生態景觀
- 確保游泳水質
- 提供游泳以外的生態教育/旅遊價值
- 方案整備規劃程序約兩年，但實際施工為少於兩年，實際對工地周邊影響較少



龍尾海岸生態泳池雙贏方案

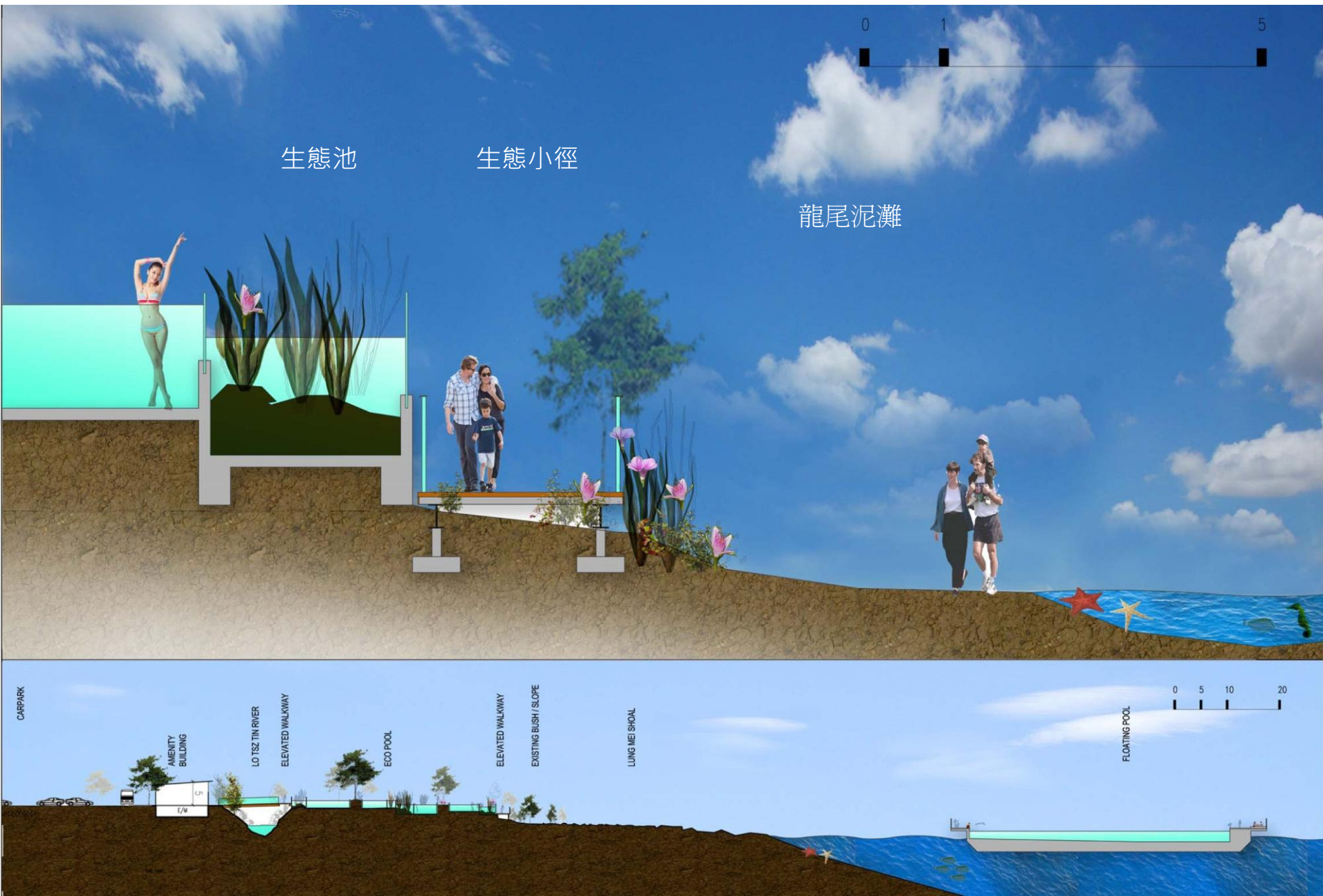


龍尾海岸生態泳池方案

- 加建棧道式生態小徑穿梭池緣及泥灘
- 供泳池以外的遊人參觀泳池植物及泥灘生態



龍尾海岸生態泳池雙贏方案



額外建議

- 可考慮在水深處加建漂浮泳池
- 以浮橋接駁
- 漂浮泳池在外國相當流行
- 可還原性極高

