



致：環境局局長黃錦星先生、副局長陸恭蕙女士、環境保護署署長王倩儀女士

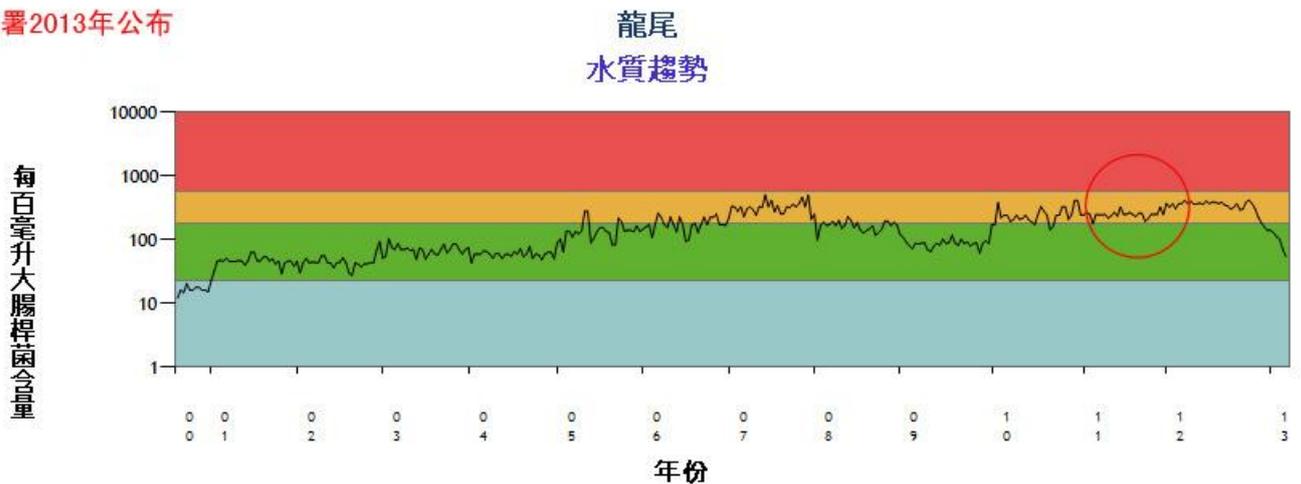
促請環保署公開龍尾水質調查方法及原始數據

環境保護署於2012年停止公布龍尾水質趨勢圖一整年後，於2013年2月4日公布最新的龍尾水質趨勢圖，列出2000-2013年初的水質走勢，但與2012年初公布的2000-2011年水質趨勢圖比較，赫然發現，2011年底，原本大腸桿菌嚴重超標，水質達「極差」級別直線向上的數據線，疑給竄改了向下！

環境保護署2012年公布



環境保護署2013年公布



同時，翻查龍尾2010 及2011 年3 月至10 月的泳季完整水質資料，發現每個月都出現不達標情況，達「欠佳」或「極差」級別，每千名泳客有超過 11 宗皮膚及腸胃病感染個案。對於環保署接納錯漏處處的龍尾人工泳灘環境影響評估報告，漠視龍尾灘的生態價值，現在又涉嫌竄改水質數據，守護龍尾大聯盟感到極度失望！大聯盟強烈要求環保署公開水質調查方法及原始數據，讓公眾知悉水質的真相！

環保署聲言定期公布龍尾的水質可讓公眾一同監察水質改善的進度。然而，守護龍尾大聯盟發現環保署數據處處自相矛盾。除了2011 年底水質「極差」的數據線被消失，翻查龍尾2010 及2011年3 月至10 月的泳季完整水質資料，發現每個月都出現不達標情況，達「欠佳」或「極差」級別，每千名泳客有超過 11 宗皮膚及腸胃病感染個案。

環保署龍尾水質數據（2010年泳季）

取樣日期	取樣當天每百毫升大腸桿菌含量
2010/3/3	1264
2010/3/12	73
2010/3/19	368
2010/3/26	16
2010/4/9	626
2010/4/15	261
2010/4/23	1082
2010/5/6	70
2010/5/14	630
2010/5/27	2114
2010/6/4	437
2010/6/11	1977
2010/6/18	40
2010/6/25	81

取樣日期	取樣當天每百毫升大腸桿菌含量
2010/7/9	41
2010/7/16	48
2010/7/29	4347
2010/8/6	1640
2010/8/13	808
2010/8/20	85
2010/9/2	3
2010/9/9	498
2010/9/24	1917
2010/10/8	85
2010/10/26	202
2010/10/29	263

欠佳	每千名泳客有 11 至 15 宗皮膚及腸胃病感染個案
極差	每千名泳客有超過 15 宗皮膚及腸胃病感染個案

環保署龍尾水質數據（2011年泳季）

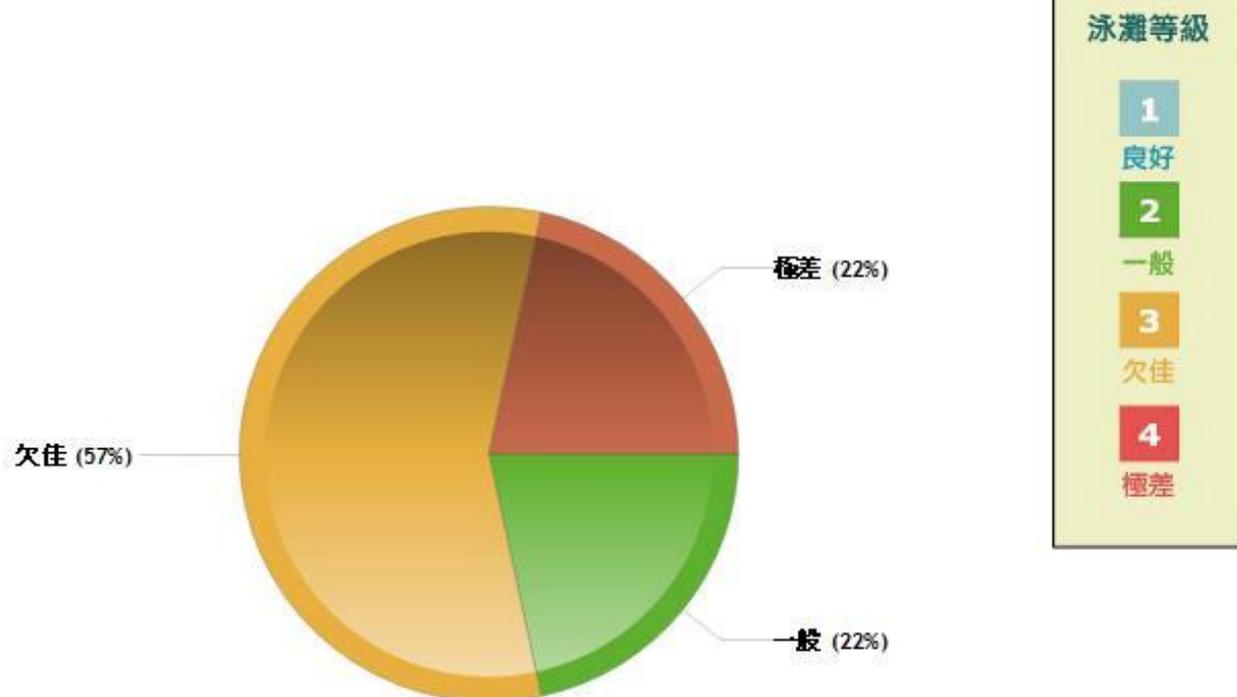
取樣日期	取樣當天每百毫升大腸桿菌含量
2011/3/3	552
2011/3/17	306
2011/3/24	436
2011/4/1	309
2011/4/15	99
2011/4/29	6032
2011/5/6	204
2011/5/20	122
2011/5/27	434
2011/6/3	192
2011/6/16	788
2011/6/29	745

取樣日期	取樣當天每百毫升大腸桿菌含量
2011/7/7	105
2011/7/15	1160
2011/7/22	309
2011/8/4	21
2011/8/12	1805
2011/8/25	205
2011/9/1	7
2011/9/16	176
2011/10/7	15
2011/10/14	2265
2011/10/28	1145

欠佳	每千名泳客有 11 至 15 宗皮膚及腸胃病感染個案
極差	每千名泳客有超過 15 宗皮膚及腸胃病感染個案

環保署於2月4日公布的最近三年泳季（2010至2012年）泳灘等級分布，亦指出龍尾水質分別為：「極差」（22%）、「欠佳」（57%）、「一般」（22%）（見下圖）。近8成日子的水質不宜游泳。政府堅稱水質一直有改善，2012年的完整數據則欠奉，只籠統含糊提供3年簡略數字，未能讓公眾監察水質實況。

最近三年個泳季 (2010 至 2012年) 泳灘等級的分布
龍尾



若一如環保署回應傳媒查詢所言：「隨着龍尾水質於2012 年4 月至10 月的泳季期間顯著改善，從而將該年初的『極差』級別，提升至泳季後期一連數星期的『一般』級別。」這22%「極差」級別的水質又從何而來？

龍尾的水質在2010 及2011 年3 月至10 月的泳季，每月均有超標數字，其中2011 年9 月數字雖然沒有超標，卻只做了2 次樣本測試，未達水樣本應每月抽取最少3 次的要求。環保署監察水質的工作的嚴謹程度成疑。守護龍尾大聯盟強烈要求政府公開水質調查方法及原始數據！

煩請回覆。

祝安好！

守護守護龍尾大聯盟

聯絡：郭惠玲

2013 年 2 月 5 日